

Cours: Questions d'énonciation : linguistique et sémiotique visuelle.

Responsables : Maria Giulia Dondero et Jean Cristtus Portela.

Langue du cours : Français.

Crédits: 2.

Résumé: L'énonciation est un concept central qui a permis à la linguistique, particulièrement en France et dans la zone d'influence de la linguistique française, de faire évoluer le modèle structural qui a été le sien jusque dans les années 1960. Il a notamment été au cœur des développements de la pragmatique, de l'analyse du discours et de la socio-linguistique. La sémiotique visuelle s'est développée, pour l'essentiel, dans la période post-structurale. Quel impact y a connu le concept d'énonciation ? Quelle modalité d'application y requiert-il ? Le cours propose, pour répondre à ces questions, un parcours autour de ce concept depuis les premiers développements théoriques en sémiotique visuelle jusqu'aux questionnements récents sur l'énonciation en tant que métalangage descriptif.

Objectifs : Notre cours vise dans un premier temps à reparcourir le développement de la théorie de l'énonciation dès les années 1960 lorsque Emile Benveniste (1966)¹ avait envisagé la possibilité d'étendre ce concept à la musique et à d'autres langages. Ce sera seulement avec des historiens et théoriciens de l'art tel que Meyer Schapiro (2000)², ou des philosophes tel que Louis Marin³, que la théorie de l'énonciation a pu devenir opérationnelle pour analyser les images, notamment de statut artistique. L'analyse énonciative est un instrument qui, dans le cadre du visuel, permet de décrire « d'où l'on voit », à savoir les points de vue à partir desquels l'image a été conçue et dont elle témoigne. L'analyse énonciative est donc un outil qui permet d'étudier les façons dont les valeurs, les formes de vie, ainsi que les idéologies sont incarnées par des signes visuels. L'analyse énonciative des images a été, dans un second temps, développée par un certain nombre de sémioticiens de l'Ecole de Paris (Fontanille 1989, Beyaert-Geslin 2008⁴, 2009⁵, Dondero 2009a, Dondero 2009b, Basso Fossali et Dondero 2011)⁶ mais les analyses ont surtout été menées sur des images artistiques, en identifiant ainsi, sans problématiser ni distinguer le statut de l'un et de l'autre, l'énonciation visuelle avec l'énonciation artistique. Ce que notre cours se donne comme principal objectif est d'étudier l'énonciation visuelle dans le cas d'images appartenant à d'autres statuts que l'artistique : le scientifique, le publicitaire, le documentaire, l'éthico-politique, etc. afin

¹ Emile Benveniste (1966) *Problèmes de linguistique générale* 1, Paris, Gallimard.

² Meyer Schapiro (2000) « Face et profil comme formes symboliques » dans *Les mots et les images*, Paris, Macula.

³ Louis Marin (1993) *De la représentation*, Paris, Gallimard.

⁴ Anne Beyaert-Geslin (2008) « L'autre de l'autre. La représentation de l'altérité dans les nouvelles images », *Habilitation à diriger des recherches*, Université de Limoges.

⁵ Anne Beyaert-Geslin (2009) *L'image préoccupée*, Paris, Hermès-Lavoisier.

⁶ Maria Giulia Dondero (2009a) « Le texte et ses pratiques d'instanciation », *Actes Sémiotiques* [en ligne]. Actes de colloques, 2006, Arts du faire : production et expertise. URL : <http://epublications.unilim.fr/revues/as/3207> ; M.G. Dondero (2009b) *Le sacré dans l'image photographique. Etudes sémiotiques*, Paris, Hermès Lavoisier ; Pierluigi Basso Fossali et M.G. Dondero (2011) *Sémiotique de la photographie*, Limoges, Pulim.

d'éclaircir le rapport entre les stratégies énonciatives des images et leurs domaines d'afférence (la science, le marketing, l'actualité politique, etc.).

Contenus du cours :

1. La subjectivité en image (personne/espace/temps) ;
2. Le problème langue-parole et les statuts de l'image (artistique/scientifique/politique/publicitaire) ;
3. Les genres en peinture et en photographie (portrait, nature morte) ;
4. La réflexivité dans le visuel : un métalangage visuel existe-t-il ?

Méthodes d'enseignement : Exposés, études de cas, lectures dirigées.

Modalité d'évaluation : Un compte rendu critique en portugais ou en français de 5 à 10 pages sur un sujet abordé en cours. Mise en page : Taille A4, Marges 2,5 cm, Interligne 1,5 cm, Times New Roman 12.

Bibliographie :

1. L'énonciation dans le langage verbal

BENVENISTE, Emile (1966), *Problèmes de linguistique générale*, tome I, Paris, Gallimard.

BENVENISTE, Emile (1974), *Problèmes de linguistique générale*, tome II, Paris, Gallimard.

BERTRAND, Denis (2000), *Précis de sémiotique littéraire*, Paris, Nathan, chapitres 3 et 4, pp. 49-94.

COLAS-BLAISE, Marion (2010), « L'énonciation à la croisée des approches. Comment faire dialoguer la linguistique et la sémiotique ? » *Signata Annales des sémiotiques/Annals of Semiotics*, n°1, pp. 39-89.

GREIMAS, Algirdas Julien & COURTES, Joseph (1979), *Sémiotique. Dictionnaire raisonné de la théorie du langage*, vol. I, Hachette, entrée « énonciation », pp. 125-128.

2. Énonciation visuelle

BASSO FOSSALI, Pierluigi & DONDERO, Maria Giulia (2011) *Sémiotique de la photographie*, Limoges, Pulim.

CALIANDRO, Stefania (2014) « Métavisuel et perception : une investigation sur la définition d'une fonction sémiotique en art », *Signata* 4.

DONDERO, Maria Giulia (2009) *Le sacré dans l'image photographique. Études sémiotiques*, avec une préface de Jean-Marie Klinkenberg, Paris, Hermès Lavoisier, coll. « Forme et sens ».

DONDERO, Maria Giulia & FONTANILLE, Jacques (2012), *Des images à problèmes. Le sens du visuel à l'épreuve de l'image scientifique*, Limoges, Pulim.

DONDERO, Maria Giulia (2012) « Le spectacle dans l'image et la spectacularisation de l'image », *Degrés* n°151-152, « Image et spectacle », pp. 1-15.

DONDERO, Maria Giulia (2013), « Rhétorique et énonciation visuelle », *Visible* n°10

« Rhétorique et visualisation scientifique », pp. 9-31.

DONDERO, Maria Giulia (2014) « Les aventures du corps et de l'identité dans la photographie de mode », *Actes sémiotiques* 117, 2014 : URL : <http://epublications.unilim.fr/revues/as/4979>.

DONDERO, Maria Giulia (2014) « Photographier le travail, représenter le futur. Analyse sémiotique de l'iconographie du chantier des Halles à Paris », *Communication & Langage*, n°180 (Bonaccorsi & Jarrigeon dirs).

FONTANILLE, Jacques (1989), *Les espaces subjectifs Introduction à la sémiotique de l'observateur*, Paris, Hachette, deuxième partie : « Perspective, observateur et informateur en peinture », pp. 65-106.

FONTANILLE, Jacques (1995), *Sémiotique du visible. Des mondes de lumière*, Paris, PUF., chapitre « La polyscopie dans les sonates peintes de Ciurlionis », pp. 99-124.

FONTANILLE, Jacques (1998), « Décoratif, iconicité et écriture. Geste, rythme et figurativité : à propos de la poterie berbère », *Visio, Histoire de l'art et sémiotique*, 3, 2, 1998. URL : http://www.unilim.fr/pages_perso/jacques.fontanille/articles_pdf/visuel/decoratifberbere.pdf

LE GUERN, Odile (2014) « Métalangage iconique et attitude métadiscursive », *Signata* 4, pp. 329-340.

SHAIRI, Réza et FONTANILLE, Jacques (2001), « Approche sémiotique du regard photographique : deux empreintes de l'Iran contemporain », *NAS*, 73-74-75, 2001. URL : http://www.unilim.fr/pages_perso/jacques.fontanille/articles_pdf/visuel/semiotiqueregarddanslesphotosorientales.pdf

TORE, Gian Maria (2014) « La réflexivité : une question unique, des approches et des phénomènes différents », *Signata* 4, pp. 53-83.

* * *